

Recenzja artykułu

„pt.:.....”

I. Ocena problematyki

- czy problem został sformułowany w sposób dojrzały
- czy jest to nowy problem w polskim piśmiennictwie naukowym
- czy problem jest ważny i dlaczego

II. Ocena metody

- czy układ artykułu jest poprawny
- czy użyta terminologia jest poprawna
- czy w artykule właściwie wykorzystano literaturę przedmiotu

III. Ocena zawartości merytorycznej

- czy treść artykułu jest zgodna z tytułem
- jakie są walory merytoryczne artykułu

IV. Ocena formalna opracowania

- czy styl językowy jest poprawny
- czy strona techniczna jest poprawna (powołania na literaturę, opis źródeł, tabel rysunków)

V. Zalecenia recenzenta (proszę zaznaczyć X w odpowiednim miejscu)

1. Praca nie nadaje się do druku

2. Praca nadaje się do druku:

- w przedstawionej formie
- po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych
- po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
- po całkowitym przeredagowaniu
- po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań

TAK NIE

3. Czy recenzent chciałby zobaczyć pracę po uwzględnieniu przez Autora (autorów) uwag krytycznych?

4. Sugerowane zmiany i poprawki

U w a g i o g ó l n e